

## Voorblad beroepsgericht examen

Examinator:		Organisatie:	
Kwalificatiedossier (KD):	Servicemedewerker	Datum uitgifte KD:	Augustus 2017
Crebonummer KD:	26007	Cohort:	2018
Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebonummer kwalificatie:	26007	Afnameperiode:	
Exameneenheid:		Examnummer:	

## Beoordeling

O V G

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Inleiding

Dit servicedocument geeft toelichting op het examineren van studenten die een mbo-opleiding volgen en werken met de serie 2016 e.v. van het Consortium Beroepsonderwijs. Deze serie is gebaseerd op de kwalificatiedossiers van oktober 2015. De crossover Servicemedewerker is geldig vanaf 1 augustus 2017.

Dit servicedocument is een hulpmiddel voor: (praktijk)begeleiders, (praktijk)opleiders, docenten, examinatoren, managers, toetsconstructeurs, leden van de vaststellingscommissie en examencommissie. Zij ondersteunen ieder vanuit hun specifieke taak, direct dan wel indirect, de student bij het examineren.

Examens worden ingezet om de examenkandidaten op het niveau van beginnend beroepsbeoefenaar te beoordelen, zoals beschreven in het kwalificatiedossier.

*Naast de examens ontwikkelt het Consortium Beroepsonderwijs oefenopdrachten. Deze opdrachten vormen de toeliding tot het examen en bereiden de student optimaal voor op het examen.*

De examens van het Consortium Beroepsonderwijs komen tot stand in samenwerking met opleidingen en praktijk biedende instellingen. Het gezamenlijk werken aan de kwaliteit van de examens wordt vormgegeven door:

- inzet van constructeurs vanuit de aangesloten opleidingen en de beroepspraktijk
- structureel beleidsoverleg tussen betrokken partners
- netwerkbijeenkomsten
- veldraadpleging in klankbordgroepen
- feedback van kritische meelezers en gebruikers

De onderwijsinstelling is verantwoordelijk voor de totale examinering (vastgelegd in de WEB).

Het Consortium Beroepsonderwijs is examenleverancier. De examens dekken 100% van de beroepsspecifieke eisen van het kwalificatiedossier. De examens zijn door een interne vaststellingscommissie gescreend volgens de standaarden van de Inspectie van het Onderwijs.

Daarnaast zijn de aangesloten opleidingen in de gelegenheid gesteld om feedback te geven op de examens. Aan de hand van deze screening en de feedback zijn de examens bijgesteld.

### In het kort

Uitgebreide informatie vindt u in onderstaande publicaties van het Consortium Beroepsonderwijs

[Visiedocument](#)

[Naslagwerk voor de examinerator](#)

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Ondersteunende documenten

Voor alle examens zijn er de volgende ondersteunende documenten:

### Algemeen

- Instructie voor examenkandidaat
- Instructie voor examinerator
- Uitleg beoordelingsvormen
- Uitleg beoordeling onvoldoende-voldoende-goed
- Uitleg cesuur en normering
- Omzettingstabel van punten naar cijfers
- Voorbeeld stappenplan examenproces
- Voorbeeld authenticiteitsverklaring beroepsproduct
- Voorbeeld authenticiteitsverklaring verantwoordingsverslag
- Formulier waarnemen en aantekeningen maken voor examinerator

### Per kwalificatiedossier

- Examenplan
- Examenmatrijs
- Overzicht kennis en vaardigheden per werkproces
- Berekening van de kerntaak

### Per examen

- Toelichting per examen, te vinden als bijlage in de examenbank in Digibib

### Bijlagen

Instructie examenkandidaat

Instructie examinerator

Uitleg beoordelingsvormen

Uitleg beoordeling o-v-g

Uitleg cesuur en normering

Omzettingstabel van punten naar cijfers

Voorbeeld stappenplan examenproces

Voorbeeld authenticiteitsverklaring beroepsproduct

Voorbeeld authenticiteitsverklaring verantwoordingsverslag

Formulier waarnemen en aantekeningen maken voor examinerator

SM Examenplan

SM Examenmatrijs

SM- Overzicht kennis en vaardigheden

berekening per kerntaak

Hulpmiddel voor validering SM

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Methodenmix

---

De examinering bestaat uit een mix van beoordelingsvormen, vastgelegd in een examenplan per kwalificatiedossier (Inspectie van het Onderwijs standaard 1.1). De examenkandidaat wordt op meerdere tijdstippen door verschillende beoordelaars beoordeeld. Dit verhoogt de betrouwbaarheid en validiteit van de beoordeling.

De beoordelingsvormen zijn

- gedragsobservatie
- verantwoordingsverslag
- productbeoordeling
- examengesprek
- examenpresentatie

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Examenopdracht en beoordelingscriteria

Elk werkproces heeft een examen. De opdracht van het examen is gebaseerd op de typering van het beroep en de omschrijving van het werkproces in het kwalificatiedossier. De opdracht leidt tot het daarbij behorende gewenste resultaat, beschreven in het kwalificatiedossier.

### In het kort

Onvoldoende	0 punten
Voldoende	1 punt
Goed	2 punten

De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op:

- de omschrijving van het werkproces
- het resultaat van het werkproces
- de gedragsindicatoren van het werkproces
- de kennis en vaardigheden omschreven per kerntaak

De beoordelingscriteria zijn daarmee direct herleidbaar uit het kwalificatiedossier en opgenomen in de beoordelingslijst van het examen (Inspectie van het Onderwijs standaard 1.4)

In de kwalificatiedossiers zijn beroepsspecifieke eisen Nederlands en rekenen opgenomen, zoals *rekent vlot en accuraat* en *formuleert in correct Nederlands*.

Daar waar deze beroepsspecifiek van toepassing zijn in de examenopdracht, zijn daarvoor criteria in de beoordelingslijst opgenomen.

Door deze werkwijze is de validiteit van de dekking van het KD geborgd (Inspectie van het Onderwijs standaard 1.2).

### Onvoldoende-Voldoende-Goed

Elk beoordelingscriterium wordt op een driepuntsschaal beoordeeld met punten.

### Cijfer

Er is een omzettingstabel toegevoegd van punten naar cijfers.

Indien een kandidaat een onvoldoende beoordeling heeft voor (een deel van) het examen, dan is het examen als geheel onvoldoende. Indien u als school hiervoor een cijfer wilt geven, dient u dit op te nemen in uw examenregeling, bv: een onvoldoende beoordeling staat gelijk aan het cijfer ....

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Plaats van uitvoering van het examen

---

De opleiding bepaalt waar een (onderdeel van een) examen wordt uitgevoerd. De beoordelingsvorm in relatie tot authenticiteit van de uitvoering is daarin leidend.

Gedragsbeoordelingen vinden bij voorkeur plaats in de authentieke beroepspraktijk. Wanneer uitvoering in de beroepspraktijk niet haalbaar blijkt, kan de opleiding voor simulatie daarvan kiezen. Deze simulatie dient zoveel mogelijk overeen te komen met de daadwerkelijke beroepsuitoefening. (Inspectie van het Onderwijs standaard 3.3).

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Opbouw en beoordeling van het examen

Alle examens hebben dezelfde, samenhangende vorm en structuur, waarin de complexiteit op het juiste eindniveau is vermeld. In de toelichting bij het examen wordt de aard en omvang van het examen (met voorbeelden) geduid. (Inspectie van het Onderwijs standaard 1.2)

### 1. Voorblad: registratie van

- examenonderdeel
- examenkandidaat
- beoordeling
- vaststelling van de beoordeling

### 2. Het werkproces: code en titel van het werkproces

### 3. De opdracht: omschrijving van de examenopdracht

### 4. Het resultaat: overgenomen uit het kwalificatiedossier

### 5. De beoordelingsvorm:

- gedragsobservatie
- verantwoordingsverslag
- productbeoordeling
- examengesprek
- presentatie

### 6. De bewijsstukken:

- bewijsstukken die de examenkandidaat aanlevert op basis van de opdracht(en)
- de door de examiner ingevulde beoordelingslijst

### 7. De beoordelingslijst:

- de beoordelingscriteria per beoordelingsvorm
- onderbouwing van de beoordeling
- cesuur
- normering
- beoordeling per werkproces op driepuntsschaal
- handtekeningen van examinatoren

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## De beoordelingslijst

Het Consortium Beroepsonderwijs hanteert de meest geschikte beoordelingsvorm(en) met daarbij horende criteria, voor de beoordeling van de student. Zo leiden inhoud en vorm tot een passende beoordeling (Inspectie van het Onderwijs standaard 1.2). In de opbouw van de beoordelingslijst is het voor de examinerator en de examenkandidaat helder op welke wijze de beoordeling tot stand komt. (Inspectie van het Onderwijs standaard 1.4)

Het gaat om een samenhangende beoordeling door een deskundige examinerator, dit betekent dat:

- elke opdracht in een examen wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingslijst
- de examenkandidaat het te beoordelen gedrag toont op een van tevoren vastgesteld examenmoment in de BPV of in een simulatie op school
- het getoonde gedrag wordt beoordeeld op het niveau van de, in het examen vastgelegde, moeilijkheidsgraad
- het door de examenkandidaat geleverde bewijs in overeenstemming is met het gevraagde bewijs, past bij de examenopdracht en voldoet aan de in de beoordelingslijst opgenomen criteria
- elke beoordeling schriftelijk wordt onderbouwd (het vak voor de onderbouwing in de print is bewust klein gehouden, u kunt desgewenst een extra pagina toevoegen)
- deze onderbouwing wordt gedaan aan de hand van de beoordelingscriteria



Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Herkansing

---

De examenregeling van de opleiding maakt duidelijk op welke wijze herkansing plaats kan vinden. Herkansing vindt plaats op het niveau van een werkproces, maar kan ook een deel van het examen, een examenvorm, betreffen.

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Waardering per kerntaak

---

Het beoordelingsvoorschrift voor de beroepsgerichte kwalificatie vraagt een waardering per kerntaak (standaard 1.4). Deze wordt tot stand door een optelling van alle waarderingen van de geëxamineerde werkprocessen binnen die kerntaak.

Het cijfer wordt berekend door een optelling van alle cijfers van de geëxamineerde werkprocessen binnen een kerntaak, gedeeld door het aantal werkprocessen. Het cijfer wordt afgerond tot een geheel getal. Indien de uitkomst van de berekening niet een geheel getal is, wordt dat getal indien het eerste cijfer achter de komma een 4 of lager is, naar beneden afgerond en indien dat cijfer een 5 of hoger is, naar boven afgerond.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## De examinator

---

De betrouwbaarheid bij examineren vraagt om deskundigheid van de examinator, zowel vakinhoudelijk als in het proces van beoordelen. De eisen die aan een deskundig examinator worden gesteld kunt u terugvinden in de Beschrijving Examen Taken ([BET](#))

Het Consortium Beroepsonderwijs heeft ter ondersteuning van het beoordelingsproces een app ontwikkeld:

[examineren in de beroepspraktijk](#)

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 1 Instructie examinator

---

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



## Instructie voor de examinator

### Inleiding

In deze instructie vindt u de informatie die u als examinator nodig heeft om op de juiste wijze een beroepsgericht examen van de Stichting Consortium Beroepsonderwijs (SCB) af te nemen en te beoordelen. In het servicedocument vindt u nadere toelichting op de diverse onderdelen.

### Uitgangspunten van SCB

- bij de beoordeling van het examen zijn twee examinatoren betrokken
- examinatoren zijn onafhankelijk
- examinatoren zijn deskundig en bekwaam om het betreffende examen op de juiste wijze te beoordelen

Elk examen van het SCB wordt apart beoordeeld, maar kan ook onderdeel zijn van een Examen eenheid of Examenarrangement.

Elk examen betreft een werkproces. Elk werkproces is een onderdeel van een kerntaak. Als alle kerntaken met een voldoende zijn geëxamineerd heeft de kandidaat het beroepsgerichte deel van het diploma behaald

### Wat u vooraf moet weten

Het examen is een onderdeel van een examenplan. Hierin staan alle beroepsexamens voor de opleiding. Ook ziet u alle beoordelingsvormen die worden gebruikt en welke bewijsstukken de kandidaat na afloop moet inleveren.

Elk examen bestaat uit de beoordeling van een werkproces. Examens kunnen 'los' worden afgenomen of gecombineerd in een examen eenheid. Ook dan beoordeelt u elk examen afzonderlijk.

Elk examen is opgebouwd uit

- een opdracht voor de kandidaat die u moet beoordelen
- het resultaat dat de kandidaat behaald moet hebben aan het eind van de opdracht
- één of meer beoordelingsvormen die voor de beoordeling van dit examen worden gebruikt
- een lijst met in te leveren bewijsstukken
- de beoordelingslijst: per beoordelingsvorm staan hier de criteria waarop u de kandidaat beoordeelt
- de beoordeling per criterium op een driepuntschaal: Onvoldoende Voldoende Goed
- de cesuur: alle criteria moeten met minimaal voldoende zijn beoordeeld
- de normering: hoe u tot het eindresultaat van dit examen komt

Handtekeningen

- examinatoren ondertekenen het beoordelingsformulier per examen ter bevestiging van hun oordeel
- mogelijk: de examenkandidaat ondertekent het beoordelingsformulier voor 'gezien'

### Vorbereiding van het examen

Stel u op de hoogte van de examenprotocollen en afnamecondities van de examenorganisatie (de opleiding). Stel u op de hoogte van instructies en protocollen binnen het bedrijf of de instelling waar het examen wordt afgenomen.

Controleer of de kandidaat beschikt over alle benodigde materialen en middelen om het examen veilig, op de juiste wijze en op het juiste niveau uit te kunnen voeren.

Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



Lees de opdracht en het resultaat zorgvuldig, zodat u weet:

- wat de kandidaat moet doen tijdens de opdracht
- wat zijn taak en verantwoordelijkheid daarbij is
- hoe zelfstandig hij dit moet uitvoeren
- wat het resultaat van de opdracht moet zijn
- welke producten de kandidaat moet opleveren
- aan welke criteria per beoordelingsvorm de kandidaat moet voldoen

#### **Uitvoering van de examenopdracht**

De kandidaat voert het examen uit volgens de gemaakte afspraken, volgens examen- en afname condities van de examenorganisatie.

De kandidaat voert de opdracht taakbewust en zelfstandig uit, zoals in de opdracht is aangegeven.

De kandidaat maakt de producten en/of bewijsstukken die in de opdracht worden gevraagd.

De kandidaat voert de opdracht uit volgens regels, instructies en protocollen binnen het bedrijf of de instelling waar het examen wordt afgenomen.

De kandidaat levert alle bewijsstukken van het examen in volgens afspraken en richtlijnen binnen de examenprocedure van de opleiding.

#### **Beoordeling van het examen**

De opleiding heeft vooraf bepaald welk (deel van het) examen u beoordeelt. U beoordeelt de kandidaat aan de hand van de criteria op de beoordelingslijsten per examen.

Het voorblad is ter invulling van de examencommissie van de opleiding. U vult de beoordelingslijsten in en onderbouwt uw beoordeling met waarnemingen uit het examen.

Conform normering en cesuur komt uw eindbeoordeling van het examen tot stand

Onvoldoende	er zijn één of meer beoordelingscriteria met onvoldoende beoordeeld
Voldoende	alle beoordelingscriteria zijn met minimaal een voldoende beoordeeld
Goed	alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld en meer dan de helft daarvan met goed

Met behulp van de beschrijving bij de normering komt u tot een duidelijk eindoordeel van het examen. Per werkproces staat aangegeven hoeveel punten in totaal nodig zijn voor de eindwaardering 'goed'.

Bij 'onderbouwing' rapporteert u transparant waarop u dit oordeel baseert.

U plaatst uw handtekening onder de beoordelingslijst om uw beoordeling te bekrachtigen.

Bent u de examiner uit de praktijk dan tekent u ook voor van de authentieke uitvoering van de examenopdracht en voor de echtheid van de examenproducten en bewijsstukken die de examenkandidaat heeft ingeleverd bij de opdracht.

De examencommissie van de opleiding stelt de beoordeling vast en besluit of de kandidaat al dan niet geslaagd is voor het examen.

Het resultaat van alle beroepsexamens wordt uitgedrukt in een beoordeling per werkproces en uiteindelijk een beoordeling per kerntaak.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 2 Instructie examenkandidaat

---

Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



## Instructie voor de examenkandidaat

### Inleiding

In deze instructie vind je de informatie die je als examenkandidaat nodig hebt om op de juiste wijze een beroepsgericht examen uit te voeren van de Stichting Consortium Beroeps onderwijs.

### Wat je vooraf moet weten

- Dit examen is een onderdeel van een examenplan.
- Dit plan kun je in de examenregeling van je opleiding vinden.

### Elk examen bestaat uit

- de examenopdracht
- het resultaat dat je bereikt moet hebben aan het eind van de opdracht
- de lijst met beoordelingsvormen
- de lijst met bewijsstukken
- de beoordelingslijst: per beoordelingsvorm staan criteria waarop je wordt beoordeeld
- de beoordeling is op een driepuntschaal: Onvoldoende Voldoende Goed
- de cesuur: waar je minimaal aan moet voldoen om het examen te behalen
- de normering: hoe je voldoende of goed behaalt

### Vorbereiding van het examen

Lees de examenopdracht en het resultaat zorgvuldig, zodat je weet:

- wat je moet doen tijdens de opdracht
- wat je taak en verantwoordelijkheid daarbij is
- hoe zelfstandig je dit moet uitvoeren
- wat het resultaat van de opdracht moet zijn
- welke producten je moet opleveren
- aan welke criteria per beoordelingsvorm je moet voldoen

Stel vragen totdat alles duidelijk voor je is.

### Uitvoering van de examenopdracht

- Voer het examen uit volgens de gemaakte afspraken.
- Werk taakbewust en zelfstandig, zoals bij de opdracht is aangegeven.
- Maak de producten en/of bewijsstukken die in de opdracht worden gevraagd. Let op de criteria waaraan je daarbij moet voldoen.
- Werk volgens instructies en protocollen binnen je bedrijf of instelling.
- Lever alle bewijsstukken in volgens afspraken en richtlijnen binnen de examenprocedure van je opleiding.

### Beoordeling van het examen

Je wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingslijsten per examen, met:

Onvoldoende	er zijn één of meer beoordelingscriteria met onvoldoende beoordeeld
Voldoende	alle beoordelingscriteria zijn met minimaal een voldoende beoordeeld
Goed	alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld en meer dan de helft daarvan met goed

De examinatoren vullen de beoordelingslijsten in en onderbouwen de beoordeling. Bij een onvoldoende beoordeling lees je in de examenregeling van de opleiding of en hoe je kunt herkansen.

De opleiding kan ervoor kiezen de beoordeling O-V-C om te zetten in een cijfer van 1 t/m 10.



Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---



De examinatoren tekenen de beoordelingslijst ter bevestiging van hun oordeel.  
De examinator uit de praktijk tekent ook voor de werkelijke uitvoering van de examenopdracht en voor de echtheid van de examenproducten en bewijsstukken die je hebt ingeleverd bij de opdracht.  
Jij tekent als examenkandidaat de beoordelingslijst voor 'gezien' (indien de opleiding dat wenst)

De examencommissie van de opleiding stelt de beoordeling vast en besluit of je dit examen behaald hebt.  
Het resultaat van alle beroepsexamens wordt uitgedrukt in een beoordeling per werkproces en uiteindelijk een beoordeling per kerntaak.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 3 Uitleg beoordelingsvormen

---

Kwalificatie:	Service medewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



## Uitleg beoordelingsvormen

Het examen van het Consortium Beroepsopleiding wordt beoordeeld met een mix van onderstaande beoordelingsvormen

### 1. Gedragsobservatie

De examinator observeert het gedrag van de examenkandidaat tijdens de uitvoering van zijn examenopdracht in de authentieke of gesimuleerde beroepspraktijk. De examinator beoordeelt wat hij gezien heeft aan de hand van de criteria.

### 2. Productbeoordeling

De examinator beoordeelt een product. Dit is een tastbaar product of bewijsstuk als resultaat van een examenopdracht. De examinator beoordeelt dit product aan de hand van de criteria.

### 3. Examengesprek

De examinator beoordeelt, door middel van een gesprek (STRAK), de verantwoording van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examinator beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.

### 4. Presentatie

De examinator beoordeelt een presentatie. In deze presentatie is een verantwoording opgenomen van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examinator beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.

### 5. Verantwoordingsverslag

De examinator beoordeelt een schriftelijk verslag. In dit verslag is een verantwoording opgenomen van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examinator beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 4 Uitleg beoordeling o-v-g

---

Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



## Uitleg beoordeling met onvoldoende - voldoende - goed

### Inleiding

Criteria worden beoordeeld met O-V-G.  
Hieronder volgt de beschrijving van O-V-G.

### Onvoldoende (O)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden onvoldoende toe en/of het gewenste resultaat is onvoldoende en/of de beroepshouding is onvoldoende.  
Maakt nog te veel fouten en/of cruciale fouten.

### Voldoende (V)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden toe en het gewenste resultaat is voldoende en toont de gewenste beroepshouding.  
Kleine fouten mogen nog worden gemaakt.

### Goed (G)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden vlot toe en het gewenste resultaat is goed en toont een uitstekende beroepshouding.  
Maakt nauwelijks of geen fouten.

### Onderbouwing beoordeling

Bij een beoordeling wordt een expliciete onderbouwing gegeven in het veld onderaan het beoordelingsformulier.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 5 Uitleg cesuur en normering

---

Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---



## Uitleg cesuur en normering

---

### Cesuur

Een werkproces is voldoende als alle criteria met minimaal een voldoende zijn beoordeeld.

Een kerntaak is voldoende als alle onderliggende werkprocessen minimaal voldoende zijn.

### Normering

Een werkproces wordt met goed (G) beoordeeld als de helft plus 1 van alle criteria met goed (G) is beoordeeld en de overige met minimaal een voldoende (V).

Het aantal punten dat behaald moet worden voor een beoordeling van het werkproces met Goed staat vermeld op het examen.

Een kerntaak wordt met goed (G) beoordeeld als de helft plus 1 van alle werkprocessen met goed (G) is beoordeeld en de overige met minimaal een voldoende (V).

Het aantal punten dat behaald moet worden voor een beoordeling van de kerntaak met Goed staat vermeld in het document: berekening van de kerntaak.

Er is een omrekening van V-G naar cijfers beschikbaar als bijlage in het servicedocument.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 6 Omzettingstabel van punten naar cijfers

---



Kwalificatie: Servicemedewerker

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:

2018 - Omzettingstabel  
van examenwaardering in punten naar cijfers

		Aantal criteria																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Behaalde punten	1	6																			
	2	10	6																		
	3		8	6																	
	4			7	6																
	5				9	7	6														
	6					10	8	7	6												
	7						9	8	7	6											
	8							10	8	7	6										
	9								9	8	7	6	6								
	10									10	9	8	7	6	6						
	11										9	8	7	7	6	6					
	12											10	9	8	7	6	5				
	13												9	8	8	7	6	6	5		
	14													10	9	8	7	6	6	5	
	15														9	9	8	7	6	6	5
	16															10	9	8	8	7	6
	17																9	9	8	8	7
	18																	10	9	8	8
	19																		9	9	8
	20																			10	9
	21																				9
	22																				10
	23																				9
	24																				10
	25																				9
	26																				10
	27																				9
	28																				10
	29																				9
	30																				10
	31																				9
	32																				10
	33																				9
	34																				10
	35																				9
	36																				10
	37																				9
	38																				10
	39																				9
	40																				10

uitgangspunten  
alle criteria goed = 10  
51% van de criteria goed = goed = 8 (of hoger)  
alle criteria voldoende = voldoende = 6 (of hoger)  
1 of meer criteria onvoldoende = examen niet behaald

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 7 Voorbeeld stappenplan examenproces

---

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:



### Stappenplan examenproces

STAP	Activiteit	Student					Examencommissie school	Informatie en documenten examen-kandidaat	Informatie en documenten begeleider/examinator
		Begeleider school	Beoordelaar school	Praktijkbegeleider	Praktijkbeoordelaar				
1	Inrichten van de examencondities						X	Examenplan opstellen en introduceren bij betrokkenen	
2	Voorlichten over examinering	X	X	X	X	X		Examenplan Servicedocument	
3	Oriënteren: Examen	X	X	X	X	X		Examens	
4	Plannen: Afspraken wat, wanneer, waar uitvoeren en beoordelen	X	X	X	X	X		Examens <i>zie ook stap 9 en 13</i>	
5	Het geven van een 'GO' voor het uitvoeren van het examen		X		X			aan de opleiding om zelf vorm te geven	
6	Beoordelen: Examenonderdelen			X		X		Examens	
7	Invullen van de beoordelingslijst met onderbouwing			X		X		Ingevulde beoordelingslijst met handtekeningen	

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:



STAP	Activiteit	Student	Begeleider school	Beoordelaar school	Praktijkbegeleider	Praktijkbeoordelaar	Examencommissie school	Informatie en documenten examenkandidaat	Informatie en documenten begeleider/examinator
8	Rapporteren van de beoordeling ter verwerking in de cijferadministratie van de school			X					cijferoverzichten/ toetsbomen van de opleiding
9	Bij onvoldoende beoordeling herkansing bepalen en afspraken hierover vastleggen	X	X		X				<i>terug naar stap 4</i> Examenplan
10	Verzamelen van bewijsstukken voor het examendossier en inleveren op school	X		zie voetnoot <sup>1</sup>				Alle examendocumenten (zie examenplan)	
11	Controleren of alle bewijsstukken in het examendossier van de student zijn opgenomen			zie voetnoot <sup>2</sup>					Examendossiers van de studenten
12	Vaststellen eindbeoordeling: - per werkproces - waardering per kerntaak						X		Examenplan
13	Diploma <u>niet</u> behaald: bepalen van het recht op herkansen en afspraken hierover vastleggen		X		X		X		<i>terug naar stap 4</i> Examenplan
14	Diploma behaald						X		Examenplan
15	Administratieve verwerking: diploma, cijferlijst wettelijke vereisten			zie voetnoot <sup>3</sup>					Examenplan

<sup>1</sup> De school bepaalt bij wie de bewijsstukken/het portfolio moet worden ingeleverd

<sup>2</sup> De school bepaalt door wie dit wordt uitgevoerd

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 8 Voorbeeld authenticiteitsverklaring beroepsproduct

---

Kwalificatie: *Servicemedewerker* Niveau: *2*  
Crebo: *26007* Cohort: *2018*  
Examenkandidaat: Studentnummer:

---



Authenticiteitsverklaring Beroepsproduct

Deze bijlage is onderdeel van het examen. Hiermee wordt aangegeven dat het product voldoet aan de exameneisen authenticiteit, relevantie en actualiteit.

<i>Authenticiteit</i>	Het product is door de kandidaat gemaakt en is tot stand gekomen op deze examenplek in de beroepspraktijk..
<i>Relevantie</i>	Het product is passend en bruikbaar in deze beroepscontext.
<i>Actualiteit</i>	Het product is gemaakt in de examenperiode.

Hiermee verklaart de examiner in de beroepspraktijk dat het beroepsproduct authentiek, relevant en actueel is.

Naam examenkandidaat:

Examenummer, titel en code:

Plaats:

Datum:

Organisatie:

Naam examiner:

Handtekening examiner:

Authenticiteitsverklaring Beroepsproduct



Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 9 Voorbeeld authenticiteitsverklaring verantwoordingsverslag

---

Kwalificatie: *Servicemedewerker* Niveau: 2  
Crebo: 26007 Cohort: 2018  
Examenkandidaat: Studentnummer:

---



Authenticiteitsverklaring verantwoordingsverslag

Deze bijlage is onderdeel van het examen. Hiermee wordt aangegeven dat het verslag voldoet aan de exameneisen authenticiteit, relevantie en actualiteit.

<i>Authenticiteit</i>	Het verslag is door de kandidaat geschreven en de situatie heeft daadwerkelijk zo plaatsgevonden tijdens de gedragsbeoordeling op deze examenplek in de beroepspraktijk.
<i>Relevantie</i>	De gegeven verantwoording van handelen is passend in deze beroepscontext.
<i>Actualiteit</i>	Het verslag is gemaakt in de examenperiode.

Hiermee verklaart de examiner in de beroepspraktijk dat het verantwoordingsverslag authentiek, relevant en actueel is.

Naam examenkandidaat:

Examenummer, titel en code:

Plaats:

Datum:

Organisatie:

Naam examiner:

Handtekening examiner:

Bijlage Verantwoordingsverslag



Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 10 SM Examenplan

---

Kwalificatie: **Servicemedewerker**Niveau: **2**Crebo: **26007**Cohort: **2018**

Examenkandidaat: \_\_\_\_\_

Studentnummer: \_\_\_\_\_



## Examenplan Servicemedewerker

<b>Kwalificatiedossier:</b>	<b>Servicemedewerker</b>	<b>Crebonummer dossier:</b>	<b>26007</b>
<b>Opleiding/Profiel:</b>	<b>Servicemedewerker</b>	<b>Crebonummer profiel:</b>	<b>Geen profielen</b>
<b>Cohort:</b>	<b>2017 ev</b>	<b>Datum:</b>	<b>Augustus 2017</b>

Examen-nummer	Examencode	Werkproces	Titel	Examenvorm	Cesuur	Weging
1	SM-B1-K1-W1	B1-K1-W1	Ontvangt bezoekers	Gedragsobservatie	≥ V	1
2	SM-B1-K1-W2	B1-K1-W2	Draagt bij aan een veilige situatie	Gedragsobservatie	≥ V	1
3	SM-B1-K2-W1	B1-K2-W1	Assisteert bij de uitvoering van activiteiten	Gedragsobservatie	≥ V	1
4	SM-B1-K2-W2	B1-K2-W2	Voert eenvoudige administratieve werkzaamheden uit	Gedragsobservatie	≥ V	1
5	SM-B1-K2-W3	B1-K2-W3	Assisteert bij voorraadbeheer	Gedragsobservatie	≥ V	1
6	SM-B1-K2-W4	B1-K2-W4	Voert eenvoudige onderhouds- en herstelwerkzaamheden uit	Gedragsobservatie	≥ V	1
7	SM-B1-K2-W5	B1-K2-W5	In behandeling nemen en registreren van incidenten	Gedragsobservatie	≥ V	1

## Examenplan Servicemedewerker serie 2016 e.v.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 11 SM Examenmatrijs

---

Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



Consortium Beroepsonderwijs

#### Examenmatrijs

De examenmatrijs is nader uitgewerkt in de matrix voor kennis en vaardigheden per werkproces met daarin aangegeven welke kennis met welke examenvorm wordt geëxamineerd.

<b>Kwalificatiedossier:</b>	Servicemedewerker	<b>Crebonummer dossier:</b>	26007
<b>Kwalificatie:</b>	Servicemedewerker	<b>Crebonummer profiel:</b>	Geen profielen
<b>Cohort:</b>	2017 ev	<b>Datum:</b>	Augustus 2017

Examen eenheid werkproces	Complexiteit	Mate van zelfstandigheid*	Examenvormen	Beheersingsniveau taxonomie Bloom*	Cesuur	Weging
B1-K1-W1	laag complex	Zelfstandig volgens standaardprocedures en/of afspraken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan de kandidaat altijd terugvallen op een collega of een leidinggevende	Gedragsobservatie	toepassen	≥ V	1
Examen eenheid werkproces	Complexiteit	Mate van zelfstandigheid	Examenvormen	Beheersingsniveau taxonomie Bloom	Cesuur	Weging
B1-K1-W2	laag complex	Zelfstandig volgens standaardprocedures en/of afspraken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan de kandidaat altijd terugvallen op een collega of een leidinggevende	Gedragsobservatie	toepassen	≥ V	1
Examen eenheid werkproces	Complexiteit	Mate van zelfstandigheid	Examenvormen	Beheersingsniveau taxonomie Bloom	Cesuur	Weging
B1-K2-W1	laag complex	Zelfstandig volgens standaardprocedures en/of afspraken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan de kandidaat altijd terugvallen op een collega of	Gedragsobservatie	toepassen	≥ V	1

Examenmatrijs Servicemedewerker

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat: \_\_\_\_\_

Studentnummer: \_\_\_\_\_



Consortium Beroepsopleidingen

Examen-eenheid werkproces	Complexiteit	een leidinggevende Mate van zelfstandigheid	Examenvormen	Beheersingsniveau taxonomie Bloom toepassen	Cesuur ≥ V	Weging 1
B1-K2-W2	laag complex	Zelfstandig volgens standaardprocedures en/of afspraken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan de kandidaat altijd terugvallen op een collega of een leidinggevende	Gedragsobservatie	toepassen	≥ V	1
B1-K2-W3	laag complex	Zelfstandig volgens standaardprocedures en/of afspraken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan de kandidaat altijd terugvallen op een collega of een leidinggevende	Gedragsobservatie	toepassen	≥ V	1
B1-K2-W4	laag complex	Zelfstandig volgens standaardprocedures en/of afspraken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan de kandidaat altijd terugvallen op een collega of een leidinggevende	Gedragsobservatie	toepassen	≥ V	1
B1-K2-W5	laag complex	Zelfstandig volgens standaardprocedures en/of afspraken. Bij de uitvoering van de	Gedragsobservatie	toepassen	≥ V	1

Examenmatrix Servicemedewerker

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:



Consortium Beroepsonderwijs

		werkzaamheden kan de kandidaat altijd terugvallen op een collega of een leidinggevende				
--	--	--	--	--	--	--

Complexiteitsniveaus: laag complex, midden complex en hoog complex

Mate van zelfstandigheid: geleid, begeleid, zelfstandig

Beheersingsniveau taxonomie Bloom uitgedrukt in denkvaardigheden: herinneren, begrijpen, toepassen, analyseren, evalueren, creëren.

Examenmatrix Servicemedewerker

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 12 SM- Overzicht kennis en vaardigheden

---

Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

**Servicemedewerker serie 2017**  
**Overzicht Vakkennis en Vaardigheden**

Basisdeel Kerntaak 1: B1-K1 Is aanspreekpunt voor bezoekers		B1-K-1-W1	B1-K-1-W2
K1	Heeft basiskennis van standaard beleefdheidsvormen	X	X
K2	Heeft basiskennis van de in het bedrijf geldende procedures m.b.t. informeren, bevestigen en controleren	X	X
K3	Heeft basiskennis van de geldende richtlijnen en procedures gericht op veiligheid van collega's en bezoekers		X
V4	Kan communiceren over eenvoudige en alledaagse taken m.b.t. informeren, controleren en bevestigen	X	X
V5	Kan een korte, eenvoudige boodschap opschrijven met betrekking tot de uitvoering van de eigen werkzaamheden m.b.t. informeren, bevestigen en controleren	X	
V6	Kan op een eenvoudig formulier gegevens invullen, zoals naam, adres, functie, bedrijf, afdeling	X	
V7	Kan communicatiemiddelen gebruiken voor het geven en vragen van informatie aan bezoekers en collega's	X	
V8	Kan eenvoudige gesprekken voeren met bezoekers in het Engels	X	

Overzicht Vakkennis en Vaardigheden SM 2017



Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: 2

Crebo: 26007

Cohort: 2018

Examenkandidaat:

Studentnummer:

Basisdeel Kerntaak 2: B1-K2 Voert dienstverlenende, servicegerichte werkzaamheden uit		B1-K-2-W1	B1-K-2-W2	B1-K-2-W3	B1-K-2-W4	B1-K-2-W5
K1	Heeft basiskennis van gebruik, eigenschappen en onderhoud van benodigde (hulp)middelen, materialen en apparatuur	X	X		X	X
K2	Heeft basiskennis van het systeem van voorraadbeheer			X		
V3	Kan communiceren over eenvoudige en alledaagse taken m.b.t. informeren, controleren en bevestigen	X		X		X
V4	Kan een korte, eenvoudige boodschap opschrijven met betrekking tot de uitvoering van de eigen werkzaamheden m.b.t. informeren, bevestigen en controleren	X		X	X	
V5	Kan op een eenvoudig formulier gegevens invullen, zoals naam, adres, functie, bedrijf, afdeling		X			X
V6	Kan eenvoudige gesprekken voeren met bezoekers in het Engels	X				X
V7	Kan (digitale) apparatuur als kopieerapparaten, koffieapparaten en mobiele telefoons onderhouden (denk bijvoorbeeld aan toner vervangen, afvalcontainers legen, app installeren, wifi invoeren)				X	
V8	Kan eenvoudige handleidingen en etiketten lezen en interpreteren	X			X	
V9	Kan handelen volgens geldende richtlijnen m.b.t.: ongewenst gedrag, hygiëne, veiligheid, Arbo, milieu, kwaliteitszorg, ergonomisch en kostenbewust werken	X			X	X
V10	Kan luisteren, vragen stellen en doorvragen om informatie te achterhalen	X				X
V11	Kan omgaan met grensoverschrijdend gedrag	X				X
V12	Kan sociale vaardigheden toepassen in relatie tot zijn werkzaamheden	X				X
V13	Kan veelvoorkomende softwareprogramma's toepassen					X

Overzicht Vak-kennis en Vaardigheden SM 2017

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 13 Hulpmiddel voor validering SM

---

Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

### Validatie-instrument exameninstrumenten

Algemene gegevens validator	
Naam validator <sup>1</sup>	Jeannette Moning
Naam 2 <sup>e</sup> screener	Tess van Dongen

Informatie beoordeling	
Ontvangstdatum	19 september 2017
Resultaat beoordeling	<input checked="" type="checkbox"/> Valide
	<input type="checkbox"/> Valide na verwerking van opmerkingen
	<input type="checkbox"/> Niet valide
Beoordelingsdatum	22 november 2017

<sup>1</sup> Als het examen bij de validator inhoudelijke vragen oproept die beantwoord dienen te worden om het examen te kunnen valideren, moet de validator een inhoudelijk expert raadplegen.

Kwalificatie:  Niveau:   
 Crebo:  Cohort:   
 Examenkandidaat:  Studentnummer:

Algemeen	
Er is duidelijk kenbaar gemaakt dat het gaat om een kwalificerend exameninstrument.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
Er is duidelijk vermeld om welke kwalificatie/keuze deel het gaat . De titel van de kwalificatie/keuze deel en de (crebo)code zijn vermeld.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
Het is inzichtelijk op welke wijze met het beroepenveld is afgestemd, wat de relevantie van het betrokken beroepenveld is en wat het resultaat van deze afstemming is.	<input type="radio"/> nee
Toelichting/reactie:	
Dekking van de kwalificatie / het keuzedeel	
Er is aangetoond welk onderdeel(en) van de kwalificatie het exameninstrument dekt.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
Er is een herleidbaar examenresultaat per kerntaak	<input type="radio"/> ja
- Indien een exameninstrument een deel van een kerntaak dekt, dient de verhouding tot de andere exameninstrumenten, die samen de kerntaak dekken, inzichtelijk te zijn;	
- Indien een exameninstrument kerntaakoverstijgend is, dient inzichtelijk te zijn hoe tot de examenresultaten per kerntaak wordt gekomen.	

Kwalificatie: *Servicemedewerker* Niveau: 2  
 Crebo: 26007 Cohort: 2018  
 Examenkandidaat: Studentnummer:

Toelichting/reactie:	
Het exameninstrument examineert niet meer dan in de kwalificatie beschreven staat.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
De examenvorm <sup>2</sup> sluit aan bij de te beoordelen inhoud.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
De context en de inhoud van het exameninstrument doen recht aan complexiteit, verantwoordelijkheid en zelfstandigheid op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
De inhoud (opdrachten, vragen) is voor één uitleg vatbaar, is passend bij de kwalificatie-eisen en ligt op het niveau van beginnend beroepsbeoefenaar. Het taalgebruik is helder en past bij de doelgroep.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
Bij meerdere examenonderdelen, past de omvang van het onderdeel (in tijd en energie die er in dit onderdeel moet worden gestoken) bij het belang van de kwalificatie-eisen.	<input type="radio"/> n.v.t.
Toelichting/reactie:	

<sup>2</sup> Praktijk- of theorie-examen, mondeling of schriftelijk, gebruikte vaagvormen.

Kwalificatie:  Niveau:   
 Crebo:  Cohort:   
 Examenkandidaat:  Studentnummer:

In de verantwoording is aangegeven waarom dekking van het kwalificatiedossier middels het examineren van alle kwalificatie-eisen of middels representatieve examinering wordt gerealiseerd.	<input type="checkbox"/> n.v.t.
Toelichting/reactie:	
Er is voldaan aan de criteria van representatieve examinering. Op basis van de (afgestemde) opvattingen over het beroep zijn representatieve en onderbouwde keuzes gemaakt betreffende niveau, inhoud en complexiteit of er wordt middels een steekproef geëxamineerd.	<input type="checkbox"/> n.v.t.
Toelichting/reactie:	
Als er sprake is van keuzes geeft het examen een juiste indicatie van het toekomstig beroep wat betreft niveau, inhoud en complexiteit. Er is gemotiveerd - welke kwalificatie-eisen in ieder geval worden geëxamineerd en - welke overige keuzes zijn gemaakt.	<input type="checkbox"/> n.v.t.
Toelichting/reactie:	
Als er sprake is van een steekproef is aan de volgende voorwaarde voldaan. - De kwalificatie-eisen waaruit de steekproef wordt getrokken, zijn gelijkwaardig; - De steekproef wordt uitsluitend getrokken uit werkprocessen, kennisaspecten, vaardigheden, gedragingen, situaties, handelingen of beroepscontexten; - De steekproef is onvoorspelbaar voor de kandidaat; - De omvang van de steekproef geeft de juiste indicatie van het (toekomstig) beroep wat betreft niveau, inhoud en complexiteit. Alleen in het geval dat de selectie van het aantal onderdelen voor de steekproef volkomen arbitrair is, kan minimaal 1/3 als richtlijn worden aangehouden.	<input type="checkbox"/> n.v.t.
Toelichting/reactie:	

Kwalificatie:  Niveau:   
 Crebo:  Cohort:   
 Examenkandidaat:  Studentnummer:

Beoordeling	
Het beoordelingsinstrument maakt een eenduidige en objectieve vaststelling of de examenkandidaat de eisen van een beginnend beroepsbeoefenaar beheerst mogelijk. Toelichting/reactie:	<input type="radio"/> ja
Er is een beoordelingsvoorschrift met instructies voor het beoordelen van een geleverde prestatie. Toelichting/reactie:	<input type="radio"/> ja
Er is een beoordelingsmodel, bestaande uit beoordelingscriteria en – waar nodig – een antwoordmodel. Toelichting/reactie:	<input type="radio"/> Ja*
De beoordelingscriteria zijn eenduidig (voor één uitleg vatbaar, dus specifiek en/of waarneembaar) en volledig. Toelichting/reactie:	<input type="radio"/> ja
De beoordelingscriteria zijn herleidbaar tot de kwalificatie-eisen. Toelichting/reactie:	<input type="radio"/> nee
De antwoordmogelijkheden passen bij de vraagstelling en de beoordelingscriteria en opdracht passen bij elkaar. Toelichting/reactie:	<input type="radio"/> n.v.t

Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Er is een scoremodel dat inzichtelijk maakt hoe de (deel)waardering voor de betreffende geleverde prestatie van de examenkandidaat tot stand komt.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
Het scoremodel kent een evenwichtige puntentoekening/waardering die recht doet aan het belang van de kwalificatie-eisen. De bijdrage van een beoordelingscriterium aan de eindwaardering moet in verhouding staan tot het belang van dat beoordelingscriterium.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
<b>Cesuur</b>	
De onderliggende systematiek die gebruikt is voor het bepalen van de cesuur is inzichtelijk.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
De cesuur is zodanig opgesteld dat de waardering (en daarmee de waardering van de kennis, vaardigheden en gedrag van de deelnemer) minimaal op het niveau ligt van een beginnend beroepsbeoefenaar.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	
Er is sprake van een evenwichtige weging van (onderdelen van een) exameninstrument(en) die recht doet aan het belang van de betreffende kwalificatie-eisen.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	



Kwalificatie:	Servicemedewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Informatie	
Aantoonbaar zijn de volgende onderdelen opgenomen in het exameninstrument: Examenvorm, examenduur, cesuur, afnamecondities, hulpmiddelen, beoordelingsinstrument, instructies en achtergrondinformatie voor examenkandidaat en examiner/beoordelaar.	<input type="radio"/> ja
Toelichting/reactie:	

Verantwoording: dit validatie-instrument is gebaseerd op "De productiesen uit de norm voor valide exameninstrumenten" van Validering Examen s MBO, uitgegeven in juni 2017, zie <http://www.valideringexamen.nl/publication/productiesen-norm-valide-exameninstrumenten/>.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 14 beoordelingsvormen

---

Kwalificatie:	Service medewerker	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



## Uitleg beoordelingsvormen

Het examen van het Consortium Beroepsopleiding wordt beoordeeld met een mix van onderstaande beoordelingsvormen

### 1. Gedragsobservatie

De examinator observeert het gedrag van de examenkandidaat tijdens de uitvoering van zijn examenopdracht in de authentieke of gesimuleerde beroepspraktijk. De examinator beoordeelt wat hij gezien heeft aan de hand van de criteria.

### 2. Productbeoordeling

De examinator beoordeelt een product. Dit is een tastbaar product of bewijsstuk als resultaat van een examenopdracht. De examinator beoordeelt dit product aan de hand van de criteria.

### 3. Examengesprek

De examinator beoordeelt, door middel van een gesprek (STRAK), de verantwoording van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examinator beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.

### 4. Presentatie

De examinator beoordeelt een presentatie. In deze presentatie is een verantwoording opgenomen van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examinator beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.

### 5. Verantwoordingsverslag

De examinator beoordeelt een schriftelijk verslag. In dit verslag is een verantwoording opgenomen van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examinator beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 15 beoordeeld

---

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



## Uitleg beoordeling met onvoldoende - voldoende - goed

### Inleiding

Criteria worden beoordeeld met O-V-G.  
Hieronder volgt de beschrijving van O-V-G.

### Onvoldoende (O)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden onvoldoende toe en/of het gewenste resultaat is onvoldoende en/of de beroepshouding is onvoldoende.  
Maakt nog te veel fouten en/of cruciale fouten.

### Voldoende (V)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden toe en het gewenste resultaat is voldoende en toont de gewenste beroepshouding.  
Kleine fouten mogen nog worden gemaakt.

### Goed (G)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden vlot toe en het gewenste resultaat is goed en toont een uitstekende beroepshouding.  
Maakt nauwelijks of geen fouten.

### Onderbouwing beoordeling

Bij een beoordeling wordt een expliciete onderbouwing gegeven in het veld onderaan het beoordelingsformulier.

Kwalificatie:	<i>Servicemedewerker</i>	Niveau:	2
Crebo:	26007	Cohort:	2018
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

---

## Bijlage 16 Controlelijst bewijsstukken

---

Kwalificatie: *Servicemedewerker*

Niveau: *2*

Crebo: *26007*

Cohort: *2018*

Examenkandidaat:

Studentnummer:

## Bijlage 17 Digitale bijlagen

Downloads	QR code
Formulier waarnemen en aantekeningen maken voor examiner berekening per kerntaak	 <p>of</p> <p><a href="https://media.consortiumbo.nl/uitgave/gd1o-jjsous">https://media.consortiumbo.nl/uitgave/gd1o-jjsous</a></p>